



УДК 343.132



Евгения Викторовна ПРЫТКОВА,

доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики Новосибирского военного
ордена Жукова института имени генерала
армии И.К. Яковлева войск национальной
гвардии Российской Федерации (г. Новосибирск),
кандидат юридических наук

evprytкова@mail.ru

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СТ. 189.1 УПК РФ
В ОТНОШЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО),
ЗАКЛЮЧИВШЕГО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

**TO THE ISSUE OF APPLICATION OF ARTICLE 189.1 OF THE CRIMINAL PROCEDURE
CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION TO A SUSPECT (ACCUSED)
WHO HAS ENTERED INTO A PRE-TRIAL COOPERATION AGREEMENT**

В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с производством очной ставки, опознания с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве путем использования систем видео-конференц-связи. Предложены соответствующие изменения действующего законодательства Российской Федерации и алгоритм действия должностных лиц.

The article considers problematic issues related to conducting a confrontation and identification with the participation of a suspect (accused) who entered into a pre-trial cooperation agreement via video conferencing systems. The relevant amendments to the current legislation of the Russian Federation and an algorithm for the actions of officials are proposed.

Ключевые слова: обеспечение безопасности участников уголовного процесса, меры безопасности, производство следственных действий путем видео-конференц-связи, подозреваемый, обвиняемый.

Keywords: ensuring the safety of participants in the criminal procedure, security measures, investigative proceedings via video conferencing, suspect, accused.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. N 501-ФЗ в УПК РФ введена ст. 189.1, определившая особенности производства допроса, очной ставки и опознания путем использования систем видео-конференц-связи (далее – ВКС). В пояснительной записке к законопроекту указано, что данное нововведение будет способствовать

соблюдению разумных сроков уголовного судопроизводства, полному и всестороннему исследованию всех обстоятельств уголовного дела¹. Отметим, что появление обозначенной нормы обусловлено развитием электронно-цифровых технологий и потребностями практики, в том числе в условиях пандемии. Кроме того, на необходимость введения в

1 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (о проведении допроса и очной ставки следователем, дознавателем в отношении участников уголовного судопроизводства с использованием систем видео-конференц-связи) : законопроект N 1184595-7 // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы. URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1184595-7> (дата обращения : 23.05.2026).



УПК РФ нормы, позволяющей проводить следственные действия дистанционно, обращалось внимание различными учеными на протяжении продолжительного времени [2, с. 32; 3, с. 301; подр.: 6, с. 343].

Отдавая должное нововведению, полагаем, что обозначенная статья не в полной мере регулирует особенности проведения данных следственных действий, с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Указанное основывается на нижеследующем.

С момента введения в УПК РФ главы 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» законодатель совершенствует нормы, определяющие данный институт.

Так, Федеральным законом от 30 октября 2018 г. N 376-ФЗ введена статья 56.1 «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве», которая установила права и обязанности данного участника уголовного судопроизводства, по сути, существующего с 9 июля 2009 г. Однако указанная норма своей целью ставит в большей степени исключение недобросовестного поведения такого лица при установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, в то время как задача лица, производящего расследование, состоит не только в том, чтобы защитить права и законные интересы физических и юридических лиц, потерпевших от преступлений, но и обеспечить безопасность подозреваемого (обвиняемого) заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Вводя главу 40.1 УПК РФ, законодатель в ст. 317.9 УПК РФ предусмотрел порядок применения мер безопасности в отношении такого лица, отнеся к таким мерам не только процессуальные, но и меры, предусмотренные Федеральным законом от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – закон «О госзащите») и другими федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 названного закона в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы (службы) или учебы; временное помещение в безопасное место; применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

В соответствии со ст. 14 закона «О госзащите» безопасность защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части, может быть обеспечена путем применения следующих мер: направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах Российской Федерации; перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое; раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия; изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Согласно ст. 18 закона «О госзащите» принять решение о применении мер безопасности уполномочены суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в то время как выбор конкретной меры (либо нескольких мер), а также их непосредственное применение реализует орган, осуществляющий меры



безопасности, которым, например, в органах внутренних дел является подразделение по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите (далее – ОРЧ ОГЗ).

То есть с момента избрания той или иной меры указанное подразделение, во-первых, принимает на себя обязанность по обеспечению безопасности защищаемого лица, во-вторых, становится связующим звеном между лицом, осуществляющим расследование, и подозреваемым (обвиняемым), заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве.

Помимо названного закона определенные меры безопасности, применяемые в отношении указанного лица, в случае, если он находится в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФСИН России), предусмотрены УИК РФ и правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, внутреннего распорядка исправительных учреждений и внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы¹. При этом меры безопасности, в отношении осужденного, являющегося участником уголовного судопроизводства, осуществляются в соответствии с ч. 4 ст. 13 УИК РФ начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, на основании мотивированного постановления (определения) суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, а в отношении подозреваемого (обвиняемого), содержащегося в следственном изоляторе (далее – СИЗО), – на основании решения начальника СИЗО либо лица, его замещающего, а при их отсутствии – дежурного помощника начальника СИЗО (п. 22 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы).

То есть в случае нахождения подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, в СИЗО либо, когда он уже является осужденным, в учреждениях ФСИН России уже на руково-

дителей данных подразделений возлагается обязанность по обеспечению безопасности и взаимодействию с лицом, осуществляющим расследование уголовного дела.

В соответствии с ч. 2. ст. 189.1 УПК РФ следователь по месту расследования уголовного дела в целях допроса, очной ставки, предъявления для опознания посредством видео-конференц-связи (ВКС) с лицом, чье участие в указанных следственных действиях признано обязательным, направляет соответствующее поручение следователю, дознавателю, в орган дознания по месту нахождения данного лица. В то же время в ч. 3 обозначенной статьи законодатель называет только следователя и дознавателя как должностных лиц, уполномоченных отобрать у такого лица подписку о разъяснении прав, обязанностей, порядка, ответственности и оглашении протокола следственного действия, при этом орган дознания в данную норму законодателем не включен.

В случае применения таких мер безопасности, предусмотренных законом «О госзащите», как переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности, изменение места работы (службы) или учебы, временное помещение в безопасное место, а также дополнительных мер безопасности, применяемых в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, следователю, дознавателю по месту нахождения защищаемого лица не будет известно его местонахождение, так как сведения об указанных мерах безопасности и о лице, в отношении которого они избраны, относятся к сведениям, составляющим государственную тайну (абзац третий п. 4 ст. 5 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 (ред. от 08.08.2024) «О государственной тайне»; абзацы 2, 3 п. 118 раздела IV Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне². Данной информацией могут владеть только сотрудники ОРЧ ОГЗ, соответствующие

1 Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 04.07.2022 N 110 (ред. от 30.09.2025).

2 Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне : Указ Президента РФ от 30.11.1995 N 1203 (ред. от 24.06.2025).



должностные лица СИЗО и мест исполнения наказаний. Соответственно, фактически только они способны организовать участие защищаемого лица в производстве допроса, очной ставки, предъявления для опознания посредством ВКС.

В данном случае именно должностные лица ОРЧ ОГЗ, СИЗО и мест исполнения наказаний должны быть наделены правом отобрать у такого лица подписку о разъяснении прав, обязанностей, ответственности, порядка производства и оглашении протокола следственного действия. Дополнительным аргументом является то, что законодатель в ч. 7 ст. 241.1 УПК РФ уже определил наравне с соответствующим судом администрацию места содержания под стражей и администрацию учреждения или органа, исполняющих наказание, организатором участия необходимого лица в судебном заседании посредством ВКС.

В связи с этим полагаем необходимым ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ после слов «о чем у них берется подписка» дополнить словами: «следователем, дознавателем или органом дознания по месту нахождения участников следственного действия».

В ч. 8 ст. 189.1 УК РФ указано, что проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

Полагаем, что говоря в указанной норме о данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности, законодатель в первую очередь имел в виду ситуации, когда в отношении защищаемого лица избрана мера безопасности, предусмотренная законом «О госзащите», в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице, а также присвоение лицу псевдонима в порядке ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Отметим, что в соответствии со ст. 317.9 УПК РФ на подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все процессуальные меры безопасности, в том числе возможность присвоения псевдонима.

Представляется также, что в ч. 8 ст. 189.1 УК РФ нет категоричного запрета на производство следственных действий посредством ВКС с участием защищаемых лиц. Законодатель лишь делает акцент на недопустимость разглашения данных о таких лицах при производстве названных следственных действий указанным способом. Наоборот, полагаем, что производство предъявления для опознания и очной ставки дистанционно, в том числе посредством ВКС, может рассматриваться как мера безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, и может применяться в том числе в случае, если участники очной ставки или опознания находятся в одном населенном пункте.

Представим ситуацию, когда следовательно необходимо провести предъявление для опознания или очную ставку с участием такого лица, которому присвоен псевдоним и в отношении которого применяются меры безопасности, в соответствии с законом «О госзащите» (далее также – защищаемое лицо). То есть случаи, когда защищаемому лицу предстоит опознать соучастника преступления, от которого может исходить угроза его безопасности, либо изобличить соучастника в ходе очной ставки.

В указанной ситуации опознаваемый не всегда может знать защищаемое лицо, поэтому в целях исключения непосредственного контакта, в результате которого личность сотрудничающего с правоохранительными органами станет известна, предъявление для опознания необходимо производить в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, а именно посредством ВКС, а очную ставку – посредством ВКС с использованием видео- и аудиопомех.

С этой целью следовательно необходимо направить на имя начальника территориального органа МВД России по субъекту Российской Федерации поручение в порядке ч. 2 ст. 189.1. УПК РФ об организации участия защищаемого лица в следственном действии, в котором указать дату, время, вид следственного действия, а также поручение органу дознания (в силу отсутствия такового



в настоящее время в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ) в порядке п. 4. ч. 2 ст. 38 УПК РФ о производстве иных процессуальных действий, а именно об отобрании подписки о том, что защищаемому лицу разъяснены его права, обязанности, ответственность, порядок производства следственного действия, а после производства следственного действия – о том, что ему оглашен протокол. Кроме того, в поручении целесообразно указать на необходимость организации участия в следственном действии понятых (в случае предъявления для опознания) и отобрании у них в порядке ч. 3 ст. 161 УПК РФ подписки о том, что они предупреждены об ответственности за разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 310 УК РФ. Таким образом, мы согласны с мнением О.В. Химичевой о том, что в каждом конкретном случае производства следственных действий в порядке ст. 189.1 УПК РФ круг процессуальных действий, поручаемых должностным лицам, находящимся не по месту расследования уголовного дела, будет зависеть от конкретной ситуации [8, с. 173].

Подключение в данном случае будет происходить по ведомственной, защищенной от несанкционированного доступа единой информационно-телекоммуникационной системе органов внутренних дел (далее – ЕИТКС МВД России), на что также обращали внимание и другие ученые [7 с. 71; 4 с. 334]. При этом при предъявлении для опознания защищаемое лицо будет находиться в служебном кабинете ОРЧ ОГЗ вместе с понятыми (в соответствии с ч. 8 ст. 193 УПК РФ) и при необходимости защитником опознающего, а следователь, производящий расследование, – в своем служебном кабинете вместе с защитником опознаваемого (при его наличии)¹ либо в служебном кабинете изолятора временного содержания. При проведении очной ставки ее участник, которого будет изобличать защищаемое лицо (вместе с защитником при его наличии), будет находиться в служебном кабинете следователя либо изолятора

временного содержания, а защищаемое лицо – также в служебном кабинете ОРЧ ОГЗ.

Предлагаем следующий алгоритм действий должностных лиц.

Общие положения.

1. Следователь к назначенному дню и времени вызывает в свой служебный кабинет опознаваемого (в случае если в отношении него не избрана мера пресечения либо избранная мера не ограничивает его передвижение) либо участника очной ставки, которого будет изобличать защищаемое лицо, приглашает защитника (если он участвует в деле) самостоятельно или с помощью оперативных уполномоченных, осуществляющих оперативное сопровождение по уголовному делу, производит подбор статистов (для опознания). В случае если в отношении опознаваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, заблаговременно решает вопрос об этапировании его из СИЗО в изолятор временного содержания.

2. Оперуполномоченные ОРЧ ОГЗ обеспечивают прибытие к назначенному дню и времени защищаемого лица, в случае если в отношении него не избрана мера пресечения либо избранная мера не ограничивает его передвижение.

Если защищаемое лицо находится под стражей либо в местах исполнения наказания, организацию участия такого лица в данном следственном действии целесообразно поручать администрации указанных органов. Однако здесь возникает еще одна проблема применения ст. 189.1 УПК РФ в отношении подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, находящегося под стражей, или, когда он уже становится осужденным, в местах исполнения наказания. Как справедливо отмечают В.Н. Бодряков и Р.М. Морозов, «органы ИУ, СИЗО территориальных органов МВД и ФСИН России в целом оборудованы системами ВКС, однако непосредственного взаимодействия по данным каналам не осуществляется, протоколы безопасности двух

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 N 1090-О-О.



ведомств не оплачены» [1, с. 126]. Таким образом, в настоящее время невозможно организовать проведение следователем, проводящим расследование, указанных следственных действий посредством ВКС в условиях СИЗО либо мест исполнения наказания. Полагаем с учетом того, что такие каналы связи между судами и подразделениями ФСИН России налажены, взаимодействие между МВД и ФСИН России при производстве следственных действий посредством ВКС также будет со временем организовано.

3. В назначенный день и время следователь устанавливает ВКС посредством ЕИТКС МВД России со служебным кабинетом ОРЧ ОГЗ, в котором находится опознающий либо участник очной ставки, являющийся защищаемым лицом, совместно с защитником (если он участвует в деле). Понятые (при предъявлении для опознания) находятся в другом служебном кабинете ОРЧ ОГЗ.

4. Следователь устанавливает личность опознающего либо участника очной ставки, являющегося защищаемым лицом, однако в протокол следственного действия вместо фамилии, имени и отчества в силу ч. 9 ст. 166 УПК РФ вносится псевдоним защищаемого лица. После чего в целях предупреждения недобросовестного поведения понятых (при предъявлении для опознания), так как по окончании следственного действия к ним может поступить просьба от опознаваемого, его защитника или других заинтересованных лиц описать внешность опознающего, необходимо надеть на опознающего маску с прорезями для глаз и только после этого пригласить в служебный кабинет ОРЧ ОГЗ понятых.

Участник очной ставки, которого будет избличать защищаемое лицо, также приглашается в кабинет следователя после установления последнего личности такого лица и принятия мер, направленных на исключение его узнавания.

Особенности при предъявлении для опознания.

1. После установления личности опознающего его и его защитника (если он участвует в деле) необходимо попросить отвернуться от монитора для того, чтобы они не видели, как в кабинет следователя входит опознаваемый

и статисты и какое место среди последних занял опознаваемый. Как вариант: понятые вместе с опознающим и его защитником могут зайти за ширму в том же служебном кабинете ОРЧ ОГЗ, где организуется ВКС.

2. В кабинет следователя по телефону приглашаются опознаваемый, совместно с защитником (если он участвует в деле) и статисты. Далее следователь с помощью оперативных уполномоченных ОРЧ ОГЗ по очереди устанавливает личность понятых (при этом они по одному выходят из-за ширмы, если таковая используется, и возвращаются за нее) согласно их паспортам (при этом целесообразно приблизить развороты паспорта к видеокамере компьютера) и вносит эти данные в протокол следственного действия.

3. Опознаваемому предлагается занять любое место среди статистов. Важно, чтобы все были хорошо видны на экране монитора, находящегося в служебном кабинете ОРЧ ОГЗ. Для этого, возможно, потребуется развернуть монитор, как правило, со встроенной видеокамерой так, чтобы все участники попали в камеру. После чего следователь или оперуполномоченный ОРЧ ОГЗ, организующий ВКС с другой стороны, просит опознающего вместе с защитником (если он участвует в деле) повернуться к монитору или, если используется ширма, вместе с понятыми выйти из-за нее. Предварительно в целях исключения возможности визуального наблюдения опознаваемым опознающего необходимо отключить видеокамеру в служебном кабинете ОРЧ ОГЗ и видоизменить звук, либо попросить защищаемое лицо изменить голос (путем зажимания носа, изменения тембра, другим способом). Как вариант, совершенно справедливо отмечает К.С. Плахота, можно воспользоваться имеющимся опытом стран СНГ (Беларусь, Казахстан) и использовать компьютерные технологии изменения внешности и (или) голоса, которые гарантируют защищаемому лицу неузнаваемость [5, с. 99], иначе – видео- и аудиопомехи.

4. Перед началом опознания всем присутствующим следователь разъясняет их права, обязанности, ответственность и порядок производства следственного действия, в том числе о применении технических средств и



кем они применяются. При этом защищаемое лицо не предупреждается об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний в силу ч. 7 ст. 56.1 УПК РФ. Однако ему разъясняется, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. О том, что разъяснения проведены, оперуполномоченный ОРЧ ОГЗ отбирает подписку от опознающего, его защитника и понятых.

5. Если по месту производства расследования в следственном действии участвуют специалист (в целях фиксации на видеокамеру хода следственного действия, а такая фиксация в силу ч. 4 ст. 189.1. УПК РФ является обязательной) либо защитник опознаваемого, им также разъясняются права, обязанности и ответственность, о чем следователем делается отметка в протоколе.

6. Далее следователем задается опознающему вопрос, не видел ли он ранее кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах. При необходимости опознающий может обратиться к следователю с просьбой, чтобы опознаваемый со статистами повернулись, наклонили голову или выполнили какое-нибудь другое действие. Результаты опознания заносятся в протокол следственного действия.

7. Протокол предъявления для опознания оглашается следователем. При этом оперуполномоченный ОРЧ ОГЗ берет у защищаемого лица соответствующую подписку.

Особенности проведения очной ставки.

1. После установления следователем личности защищаемого лица и внесения в протокол его псевдонима следователь поручает оперуполномоченному отключить видеокамеру монитора, находящегося в служебном кабинете ОРЧ ОГЗ, и видоизменить звук либо просит защищаемое лицо изменить голос (путем зажимания носа, изменения тембра, другим способом), либо использует видео- и аудиопомехи транслируемого из служебного кабинета ОРЧ ОГЗ изображения.

2. В кабинет следователя по телефону приглашается второй участник очной ставки.

Следователь разъясняет лицам, участвующим в очной ставке, права, обязанности, ответственность и порядок производства очной ставки, в том числе о применении технических средств и кем они применяются (фиксация на видеокамеру хода следственного действия в силу ч. 4 ст. 189.1 УПК РФ является обязательной), о чем следователем делается отметка в протоколе, а оперуполномоченным ОРЧ ОГЗ отбирается подписка у защищаемого лица. При этом защищаемое лицо не предупреждается об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний в силу ч. 7 ст. 56.1. УПК РФ. Однако ему разъясняется, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

3. Далее ч. 2 ст. 192 УПК РФ обязывает следователя выяснить у участников очной ставки, знакомы ли они и в каких отношениях находятся между собой. Полагаем, в целях исключения возможности установления личности защищаемого лица такой вопрос задаваться не должен. Однако, чтобы такое отступление от правил стало возможным, необходимо внести соответствующие изменения в УПК РФ.

4. В дальнейшем следователь поочередно задает вопросы допрашиваемым лицам. При этом вопросы целесообразно формулировать так, чтобы ответы на них также исключали возможность установления личности защищаемого лица. Если изобличаемый соучастник задает вопрос защищаемому лицу и ответ на такой вопрос, по мнению следователя, может способствовать установлению личности обозначенного лица, вопрос должен быть отведен, но тем не менее внесен в протокол следственного действия.

5. Протокол очной ставки оглашается следователем. При этом оперуполномоченный ОРЧ ОГЗ берет у защищаемого лица соответствующую подписку.



6. В завершение предъявления для опознания и очной ставки должностными лицами выполняются требования ч. 5-7 ст. 189.1 УПК РФ.

Анализируемая норма помимо предъявления для опознания и очной ставки позволяет производить посредством ВКС такое следственное действие, как допрос. Полагаем, что применительно к подозреваемому (обвиняемому), заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, данный способ допроса также является актуальным. Конечно, в ряде случаев следователю проще вызвать такое лицо для допроса в свой служебный кабинет (если в отношении него не избрана мера пресечения либо избранная мера не ограничивает его передвижение). Если подозреваемый (обвиняемый) находится в СИЗО, следователь в целях его допроса сам прибывает в данное учреждение ФСИН России. Однако если подозреваемый (обвиняемый) вне зависимости от того, заключено ли с ним досудебное соглашение о сотрудничестве или нет, находится не в населенном пункте, в котором расследуется уголовное дело, такой способ позволяет значительно сэкономить время и денежные средства, так как следователю не нужно решать вопрос с этапированием такого лица в населенный пункт по месту своего нахождения либо оформлять командировку в населенный пункт по месту нахождения подозреваемого (обвиняемого). Однако, как указывалось выше, в настоящее время

имеются две причины, не позволяющие провести допрос подозреваемого (обвиняемого), в том числе заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, посредством ВКС в случае нахождения его в СИЗО либо, когда он уже станет осужденным, в местах исполнения наказания. Во-первых, это отсутствие в ч. 3. ст. 189.1 УПК РФ указание на орган дознания, как органа, чьи должностные лица уполномочены отобрать у такого лица подписку о разъяснении прав, обязанностей, ответственности, порядка производства и оглашении протокола следственного действия. Во-вторых, это невозможность организовать ВКС между служебным кабинетом следователя МВД России и служебным кабинетом СИЗО либо местом исполнения наказания, подведомственным ФСИН России, ввиду того, что протоколы безопасности двух ведомств не отлажены.

В случае учета законодателем высказанных нами предложений и завершения работы по налаживанию взаимодействия между двумя названными ведомствами следователю в целях допроса подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве и находящегося в СИЗО либо местах исполнения наказания, надлежит организовать проведение указанного следственного действия посредством ВКС.

Считаем данное направление перспективным и нуждающимся в дальнейшей разработке.

Библиографический список

1. Бодяков, В.Н. Актуальные вопросы внедрения института производства отдельных следственных действий, проводимых дистанционно с использованием видеоконференцсвязи в местах лишения свободы / В.Н. Бодяков, Р.М. Морозов // Вестник Кузбасского института. – 2021. – N 2(47). – С. 115-131.
2. Гладышева, О.В. Цифровизация уголовного судопроизводства и проблемы обеспечения прав его участников / О.В. Гладышева // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2019. – N 1. – С. 31-34.
3. Епихин, А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве / А.Ю. Епихин. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 331 с.



4. Организационно-тактические основы проведения опознания путем использования видео-конференцсвязи / А.С. Корнев, М.И. Пилякин, А.В. Новиков, Д.Н. Слабая // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12. – N 8А. – С. 331-340.
5. Плахота, К.С. Использование следователем (дознавателем) видео-конференц-связи при производстве следственных действий / К.С. Плахота // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – N 1. – С. 95-102.
6. Прыткова, Е.В. К вопросу о производстве отдельных следственных действий с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве / Е.В. Прыткова, Д.В. Ким // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2017. – N 2(31). – С. 341-347.
7. Ушаков, А.Ю. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи / А.Ю. Ушаков, Н.С. Расулова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – N 3. – С. 69-74.
8. Химичева, О.В. Следственные действия: о цифровой трансформации их производства / О.В. Химичева // Криминологический журнал. – 2023. – N 2. – С. 170-174.